

## **METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE POSTULANTES A LA POSICIÓN DE ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTICAS DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN**

### **ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (ENFOQUE CUALITATIVO)**

En relación con la BASE SÉPTIMA, de la convocatoria para la selección de la persona a ocupar el cargo de ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN, en la que establece que la Secretaría Ejecutiva hará pública la metodología de selección documental y curricular, se detalla dicha metodología a continuación.

#### **CUADRO 1: CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL CARGO DE ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

En este cuadro se listan cada uno de los requisitos 1 y 2 establecidos en la BASE CUARTA de la convocatoria.

Las personas postulantes que no cumplan con todos los requisitos solicitados en la convocatoria, serán eliminadas del proceso; por lo tanto, no serán considerados en la segunda etapa y subsecuentes.

#### **CUADRO 2: CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL PUESTO DE ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

En este cuadro se listan cada uno de los documentos requeridos en la BASE SEGUNDA de la convocatoria.

Los expedientes que no cumplan con todos los documentos serán eliminados del proceso; por lo tanto, no serán considerados en la etapa de entrevistas y subsecuentes.

### CUADRO 3: EVALUACIÓN DE EJERCICIOS

Corresponde a la segunda etapa contenida en la BASE OCTAVA de la convocatoria, en donde se solicita la elaboración de dos ejercicios.

Los criterios se enuncian en el cuadro 3 en forma detallada para cada uno de los entregables de los dos ejercicios.

Los criterios se enuncian en el cuadro 3 en forma detallada para cada uno de los entregables de los ejercicios, los cuales consisten en:

ENTREGABLE		VALOR
1	(Ejercicio 1) <b>Diseño metodológico de un ejercicio de diagnóstico con enfoque cualitativo.</b> En una ficha en formato PDF de máximo 3 cuartillas (excluyendo tablas, gráficos, figuras y bibliografía), la cual integre los apartados solicitados: planteamiento del problema, objetivo de investigación, hipótesis y descripción del método.	30 PUNTOS
2	(Ejercicio 2) <b>Análisis cualitativo de publicaciones y comentarios en la red social Twitter.</b> Ensayo en formato PDF de máximo 5 cuartillas (excluyendo tablas, gráficos, figuras y bibliografía), el cual integre los apartados solicitados: introducción, objetivo del análisis, cómo incide el análisis cualitativo realizado en la generación y evaluación de políticas públicas, descripción del método, principales hallazgos y conclusiones.	30 PUNTOS

Criterios de evaluación		Puntaje
<b>(Instrucción 1) Diseño metodológico de un ejercicio de diagnóstico con enfoque cualitativo</b>		<b>20 puntos</b>
1	<b>Presentación:</b> cuenta con una presentación limpia, se adicionan las citas, bibliografía y referencias en un solo formato y contiene los datos de reconocimiento.	1 punto
2	<b>Responde a las instrucciones:</b> el entregable responde a las características especificadas en las instrucciones del ejercicio.	1 punto
3	<b>Evaluación básica:</b> redacción, ortografía, gramática y sintaxis	2 puntos
4	<b>Contenido:</b> expone las características del proyecto, especifica su importancia, presenta y defiende sus primicias. Expone creatividad y profundidad en el planteamiento de su propuesta.	4 puntos
5	<b>Aplicabilidad:</b> se incluyen elementos suficientes para aplicar el modelo propuesto.	1 punto

6	<b>Viabilidad:</b> la propuesta es realizable.	1 punto
7	<b>Fundamentación:</b> la descripción se encuentra debidamente justificada a partir de fuentes confiables, evidencia o argumentos bien fundamentados. La metodología utilizada se encuentra debidamente fundamentada.	3 puntos
8	<b>Congruencia:</b> se observa congruencia entre los diversos argumentos expuestos.	2 puntos
9	<b>Análisis:</b> se desarrolla un análisis completo, integrando los lineamientos especificados en las instrucciones, así como la consolidación de múltiples datos para sintetizar y concretar ideas y posicionamientos, demuestra una alta capacidad de análisis y asociación.	3 puntos
10	<b>Estructuración lógica:</b> la exposición y argumentación del documento cuenta con una estructura que facilita su entendimiento.	2 puntos
<b>(Instrucción 2) Análisis cualitativo de publicaciones y comentarios en la red social Twitter</b>		<b>30 puntos</b>
1	<b>Presentación:</b> cuenta con una presentación limpia, se adicionan las citas, bibliografía y referencias en un solo formato y contiene los datos de reconocimiento.	1.5 puntos
2	<b>Responde a las instrucciones:</b> el entregable responde a las características especificadas en las instrucciones del ejercicio.	1.5 puntos
3	<b>Evaluación básica:</b> redacción, ortografía, gramática y sintaxis.	3 puntos
4	<b>Contenido:</b> expone las características del proyecto, especifica su importancia, presenta y defiende sus primicias. Expone creatividad y profundidad en el planteamiento de su propuesta.	4.5 puntos
5	<b>Simplificación:</b> las conclusiones y resultados son brindados de forma concisa.	1.5 puntos
6	<b>Congruencia:</b> las conclusiones y resultados son congruentes con la técnica aplicada, así como la información y fuentes consultadas.	3 puntos
7	<b>Sustento:</b> se sustentan los resultados y conclusiones a través de información externa.	3 puntos
8	<b>Fundamentación:</b> la descripción se encuentra debidamente justificada a partir de fuentes confiables, evidencia o argumentos bien fundamentados. La metodología utilizada se encuentra debidamente fundamentada.	4.5 puntos
9	<b>Análisis:</b> se desarrolla un análisis completo, integrando los lineamientos especificados en las instrucciones, así como la consolidación de múltiples datos para sintetizar y concretar ideas y posicionamientos, demuestra una alta capacidad de análisis y asociación.	4.5 puntos
10	<b>Estructuración lógica:</b> la exposición y argumentación del documento cuenta con una estructura que facilita su entendimiento.	3 puntos

#### CUADRO 4: DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA

En este cuadro se lista la evaluación de las y los entrevistadores a cada una de las preguntas realizadas referente a la BASE OCTAVA de la convocatoria que establece que la tercera etapa de evaluación consistirá en el desarrollo de entrevistas individuales.

*Escala de evaluación.*

Insatisfactorio: 0 puntos. (*Carece de experiencia o de idoneidad*).

Deficiente: 1 punto. (*Muestra parcialmente experiencia o idoneidad*).

Adecuado: 2 puntos. (*Se identifica claramente la experiencia, pero carece de las probatorias, o muestra probatorias parciales o de idoneidad*).

Sobresaliente: 3 puntos. (*Se identifica la experiencia o idoneidad y cuenta con las probatorias correspondientes*).

#### CUADRO 5: CUADRO INTEGRADOR

Este documento tendrá los resultados de los promedios de cada uno de los cuadros anteriormente descritos y tendrá como finalidad contar con los resultados sintetizados en un solo cuadro por participante. Este cuadro no tendrá una sumatoria o resultado de una calificación ponderada toda vez que su propósito es el de auxiliar la toma de decisiones.

#### SELECCIÓN DEL ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Los cuadros señalados en la metodología son herramientas de apoyo para guiar la deliberación, por lo que, se considerarán los siguientes elementos:

1. Puntuación lograda por el o la postulante en la evaluación de los ejercicios.
2. Valoración de conocimientos y dominio de los temas derivado de la entrevista realizada.
3. Diagnóstico obtenido en los exámenes psicométricos.

Con base a lo anterior, la Secretaría Ejecutiva seleccionará al postulante que considere idóneo para ocupar el cargo, dada esta selección se estará en condición de formalizar el encargo.

La Secretaría Ejecutiva podrá realizar una nueva convocatoria en el caso de considerar que no encontró a la persona idónea para el cargo.

**CUADRO 1**

**CUADRO 1: CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL CARGO DE ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

REQUISITO	CUMPLE (SI/NO)
Se observa, derivado de la revisión de su Currículum Vitae, cuenta con Título a nivel Licenciatura en Ciencias Sociales, Administración Pública, Antropología, Periodismo, Ciencias Políticas, Ciencias de la Información o afín.	
Se presume, derivado de la revisión de su Currículum Vitae, un mínimo de 2 años de experiencia en cualquiera de las siguientes áreas: a) Proyectos y estudios de investigación con enfoque cualitativo. b) Análisis y evaluación cualitativa de proyectos de políticas públicas. c) Análisis de datos cualitativo.	

**CUADRO 2**

**CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL PUESTO DE COORDINADOR(A) DE ASUNTOS JURÍDICOS.**

REQUISITO	CUMPLE (SI / NO)
Curriculum Vitae que exponga su formación académica y experiencia profesional	
Formato Curriculum Vitae único expedido por la Secretaría Ejecutiva.	
Copias simples del acta de nacimiento, título profesional de nivel licenciatura o cédula profesional y credencial de elector o pasaporte vigente	
Una sola carta, bajo protesta de decir verdad, con firma autógrafa, en la que manifieste lo siguiente: a. Que acepta los términos de la presente convocatoria. b. Que acepta que sea publicado su nombre, en caso de pasar la etapa de entrevista.	
Aviso de privacidad debidamente firmado, en el que autoriza el tratamiento de sus datos personales para los fines previstos en el presente procedimiento de selección, en el formato descargable en la página <a href="http://talento.anticorruptcion.org">http://talento.anticorruptcion.org</a>	

*J*

**CUADRO 3  
EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS**

VALORACIÓN	PUNTOS

**CUADRO 4  
DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA**

CATEGORÍA	PUNTOS

**CUADRO 5  
CUADRO INTEGRADOR**

CUADRO	PUNTUACIÓN
CUADRO 1. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS.	
CUADRO 2. CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS.	
CUADRO 3. EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS.	
CUADRO 4. DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA.	
CUADRO 5. RESULTADO DE EXÁMENES PSICOMÉTRICOS.	