



# METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE POSTULANTES A LA POSICIÓN DE ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTICAS DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN

# ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS (ENFOQUE CUANTITATIVO)

En relación con la BASE SÉPTIMA, de la convocatoria para la selección de la persona a ocupar el cargo de ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTCAS PÚBLICAS DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN, en la que establece que la Secretaría Ejecutiva hará pública la metodología de selección documental y curricular, se detalla dicha metodología a continuación.



CUADRO 1: CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL CARGO DE ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

En este cuadro se listan cada uno de los requisitos 1 y 2 establecidos en la BASE CUARTA de la convocatoria.

Las personas postulante que no cumplan con todos los requisitos solicitados en la convocatoria, serán eliminados del proceso; por lo tanto, no serán considerados en las etapas de entrevistas y subsecuentes.

CUADRO 2: CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL PUESTO DE ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

En este cuadro se listan cada uno de los documentos requeridos en la BASE SEGUNDA de la convocatoria.

Los expedientes que no cumplan con todos los documentos serán eliminados del proceso; por lo tanto, no serán considerados en la etapa en la segunda etapa y subsecuentes.



## **CUADRO 3: EVALUACIÓN DE EJERCICIOS**

Corresponde a la segunda etapa contenida en la BASE OCTAVA de la convocatoria, en donde se solicita la elaboración de dos ejercicios.

Los criterios se enuncian en el cuadro 3 en forma detallada para cada uno de los entregables de los dos ejercicios.

Los criterios se enuncian en el cuadro 3 en forma detallada para cada uno de los entregables de los ejercicios, los cuales consisten en:



	ENTREGABLE	VALOR
1	(Ejercicio 1) Tabla estructurada con los datos del piloto de la encuesta en formato .xlsx	10 PUNTOS
2	(Ejercicio 1) Documento que indica las propuestas de mejora a la encuesta y las conclusiones sobre la evaluación de viabilidad de su utilización (máximo 2 cuartillas)	10 PUNTOS
3	(Ejercicio 2) Fichas técnicas de cada indicador generado (Máximo 2 cuartillas por indicador) donde se expresen:  a. Objetivo del indicador  b. Tipo de indicador  c. Variables  d. Método de cálculo  e. Fuentes de datos	15 PUNTOS
4	(Ejercicio 2) Tabla estructurada que contiene el nuevo conjunto de información sobre quejas, denuncias, sanciones y servidores públicos sancionados. En formato .xlsx	DOC. SOPORTE, NO SE EVALÚA
5	(Ejercicio 2) Documento donde se expresan los resultados y conclusiones del ejercicio sobre quejas, denuncias, sanciones y servidores públicos sancionados por entidad federativa considerando la información adicional (máximo 5 cuartillas considerando tablas, gráficos y figuras).	15 PUNTOS

Es responsabilidad de las postulantes que los archivos electrónicos enviados no se encuentren dañados, corrompidos, protegidos por contraseña, con virus o cualquier otro impedimento que obstaculice su adecuado funcionamiento, ya que de darse una de estas situaciones la postulación será eliminada del proceso.



	Criterios de evaluación y puntaje de entregables	Puntaje
	nstrucción 1) Tabla estructurada con los datos del piloto de la encuesta salizada por la Coordinación de Riesgos y Políticas Públicas	10 puntos
1	Integridad: Se incluye la totalidad de los campos considerados en la encuesta	2 puntos
2	Codificación: Se utiliza una codificación que permite la identificación clara de la información de los campos	1.5 puntos
3	Estructuración: los datos cuantitativos son directamente susceptibles de análisis, sin que sea necesaria una transformación o depuración previa	2.5 puntos
4	Organización: la organización de la información cuenta con una lógica que facilita el entendimiento en el acomodo de los datos	2 puntos
5	<b>Usabilidad:</b> se dejan indicaciones que permiten una mejor comprensión de la tabla para otros usuarios	1.5 puntos
6	Datos cualitativos: se crea un campo o apartado especial para la utilización de los datos cualitativos	0.5 puntos
	nstrucción 1) Documento que evalúa la viabilidad y propone mejoras a la ncuesta utilizada en el piloto	10 puntos
1	Viabilidad de propuestas: las propuestas de mejora son realizables en menos de 1 semana	2 puntos
2	Utilidad de las propuestas: la aplicación de las propuestas de mejora permitirá obtener más fácilmente o de mejor manera la información buscada en la encuesta	2 puntos
3	Objetividad: se observa que la evaluación de la encuesta se apega a la objetividad	2 puntos
4	Fundamentación: la evaluación de viabilidad se encuentra debidamente justificada a partir de fuentes confiables, evidencia o argumentos bien fundamentados	2 puntos
5	Congruencia: se observa congruencia entre los diversos argumentos expuestos en la viabilidad de la encuesta	2 puntos
(1	nstrucción 2) Fichas técnicas de los indicadores generados	15 puntos
1	<b>Presentación:</b> cuenta con una presentación limpia, se adicionan las citas, bibliografía y referencias en un solo formato y contiene los datos de reconocimiento.	1.5 puntos
2	Contenido: Expone creatividad y profundidad en el planteamiento de su propuesta.	3 puntos
3	<b>Descripción:</b> la descripción realizada en los apartados permite que sea replicable y fácilmente entendible	1.5 puntos
4	Congruencia: la descripción realizada en los apartados es congruente con la medición del indicador	3 puntos
5	Comparabilidad: el indicador generado permite comparar las diferencias entre entidades federativas y clasificarlas	1.5 puntos





6	Aplicabilidad: el indicador generado es útil para la toma de decisiones e identificación de áreas de oportunidad	3 puntos
7	Selección de variables: las variables fueron seleccionadas adecuadamente	1.5 puntos
	nstrucción 2) Documento que expone resultados y conclusiones del ejercicio obre quejas, denuncias, sanciones y servidores públicos sancionados:	15 puntos
1	<b>Presentación:</b> cuenta con una presentación limpia, se adicionan las citas, bibliografía y referencias en un solo formato y contiene los datos de reconocimiento.	1.5 puntos
2	Contenido: expone las características del proyecto, especifica su importancia, presenta y defiende sus primicias. Expone creatividad y profundidad en el planteamiento de su propuesta.	3 puntos
3	Evaluación básica: redacción, ortografía, sintaxis y discurso	1.5 puntos
4	<b>Elementos gráficos:</b> los gráficos, tablas e ilustraciones facilitan el entendimiento de resultados y conclusiones	3 puntos
5	Simplificación: las conclusiones y resultados son brindados de forma concisa	1.5 puntos
6	Congruencia: las conclusiones y resultados son congruentes con la técnica aplicada, así como la información y fuentes consultadas	3 puntos
7	Sustento: se sustentan los resultados y conclusiones a través de información externa	1.5 puntos

### CUADRO 4: DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA

En este cuadro se lista la evaluación de las y los entrevistadores a cada una de las preguntas realizadas referente a la BASE OCTAVA de la convocatoria que establece que la tercera etapa de evaluación consistirá en el desarrollo de entrevistas individuales.

#### Escala de evaluación.

Insatisfactorio: 0 puntos. (Carece de experiencia o de idoneidad).

Deficiente: 1 punto. (Muestra parciamente experiencia o idoneidad).

Adecuado: 2 puntos. (Se identifica claramente la experiencia, pero carece de las probatorias,

o muestra probatorias parciales o de idoneidad).

Sobresaliente: 3 puntos. (Se identifica la experiencia o idoneidad y cuenta con las probatorias correspondientes).

#### **CUADRO 5: CUADRO INTEGRADOR**

Este documento tendrá los resultados de los promedios de cada uno de los cuadros anteriormente descritos y tendrá como finalidad contar con los resultados sintetizados en un solo cuadro por





participante. Este cuadro no tendrá una sumatoria o resultado de una calificación ponderada toda vez que su propósito es el de auxiliar la toma de decisiones.

# SELECCIÓN DEL ASESOR(A) DE RIESGOS Y POLÍTICAS PÚBLICAS

Los cuadros señalados en la metodología son herramientas de apoyo para guiar la deliberación, por lo que, se considerarán los siguientes elementos:

- 1. Puntuación lograda por el o la postulante en la evaluación de los ejercicios.
- 2. Valoración de conocimientos y dominio de los temas derivado de la entrevista realizada.
- 3. Diagnóstico obtenido en los exámenes psicométricos.

Con base a lo anterior, la Secretaría Ejecutiva seleccionará al postulante que considere idóneo para ocupar el cargo, dada esta selección se estará en condición de formalizar el encargo.

La Secretaría Ejecutiva podrá realizar una nueva convocatoria en el caso de considerar que no encontró a la persona idónea para el cargo.







#### CUADRO 1

CUADRO 1: CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL CARGO DE ASESOR DE RIESGOS Y POLÍTCAS PÚBLICAS.

REQUISITO	CUMPLE (SI/NO)
Se observa, derivado de la revisión de su Curriculum Vitae, cuenta con Título a nivel Licenciatura en ciencias sociales, ingeniería, matemáticas, económicas y administrativas (p.ej. estadísticas, administración, finanzas, economía, actuaría, áreas afines)	
Se presume, derivado de la revisión de su Curriculum Vitae, un mínimo de 2 años de experiencia en cualquiera de las siguientes áreas:	
<ul> <li>a) Análisis y evaluación de proyectos de políticas públicas.</li> <li>b) Contribución en asuntos públicos que incluyan el análisis del problema y diseño de soluciones.</li> </ul>	
c) Diseño e implementación de indicadores	

#### **CUADRO 2**

CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS PARA PODER PARTICIPAR EN LA EVALUACIÓN DE LAS Y LOS CANDIDATOS PARA EL PUESTO DE COORDINADOR(A) DE ASUNTOS JURÍDICOS.

REQUISITO	CUMPLE (SI / NO)
Curriculum Vitae que exponga su formación académica y experiencia profesional	
Formato Curriculum Vitae único expedido por la Secretaría Ejecutiva, con la información de la postulante.	
Copias simples del acta de nacimiento, título profesional de nivel licenciatura o cédula profesional y credencial de elector o pasaporte vigente	
Una sola carta, bajo protesta de decir verdad, con firma autógrafa, en la que manifieste lo siguiente:  a. Que acepta los términos de la presente convocatoria.  b. Que acepta que sea publicado su nombre, en caso de pasar la etapa de entrevista.	
Aviso de privacidad debidamente firmado, en el que autoriza el tratamiento de sus datos personales para los fines previstos en el presente procedimiento de selección, en el formato descargable en la página <a href="http://talento.anticorrupcion.org/">http://talento.anticorrupcion.org/</a>	





### CUADRO 3 EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS

VALORACIÓN	PUNTOS

# J

# CUADRO 4 DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA

CATEGORÍA	PUNTOS

## CUADRO 5 CUADRO INTEGRADOR

CUADRO	PUNTUACIÓN
CUADRO 1. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS.	
CUADRO 2. CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE DOCUMENTOS.	
CUADRO 3. EVALUACIÓN DE LOS EJERCICIOS.	
CUADRO 4. DESEMPEÑO DE LA ENTREVISTA.	
CUADRO 5. RESULTADO DE EXÁMENES PSICOMÉTRICOS.	